



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-294/2017-198

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ELEKTROKOMERC d.o.o. u stečaju, OIB: 93388558348, Zagreb, Slavenskog ulica 1, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Šeparović, OIB: 07025011990, Zagreb, Slavenskog ulica 1/I, 23. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I. Dunji Krstulović, OIB: 22987478487, Split, Vinkovačka 41, određuje se nagrada za rad u iznosu 6.379,80 eura bruto uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 478,49 eura, odnosno ukupno 6.858,29 eura te naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu 26,28 eura neto, dok se za više traženih 265,45 eura neto zahtjev odbija kao neosnovan.

II. Stečajnom upravitelju Anti Šeparoviću, OIB: 07025011990, Zagreb, Slavenskog ulica 1/I, određuje se nagrada za rad u iznosu 48.374,90 eura bruto.

III. Nalaže se stečajnom upravitelju Anti Šeparoviću, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke I. izreke ovog rješenja Dunji Krstulović, OIB: 22987478487, Split, Vinkovačka 41, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

IV. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Ante Šeparović nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke II. izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-294/2017 od 24. ožujka 2017. određeno je nastavljanje postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza dužnika ELEKTROKOMERC d.o.o., u stečaju, Split te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Dunja Krstulović, Split.

1.1. Rješenjem poslovni broj St-294/2017-118 od 31. ožujka 2022. utvrđeno je da je Dunji Krstulović prestala dužnost stečajnog upravitelja te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Ante Šeparović.

2. Podneskom od 2. lipnja 2022. ranija stečajna upraviteljica postavila je prijedlog za određivanje nagrade za rad stečajnim upraviteljima i određivanje stvarnih troškova.

3. Podneskom od 13. kolovoza 2025. stečajni upravitelj postavio je prijedlog za određivanje nagrade za rad stečajnim upraviteljima i određivanje stvarnih troškova.

4. U prijedlogu za određivanje nagrade za rad, stečajni upravitelj ističe da je nakon imenovanja za stečajnog upravitelja, a sukladno radnijim odlukama viših sudova, ispitane s tražbine tadašnje vjerovnice Maje Roje te je na spis predmeta dostavljena tablica prijavljenih tražbina i izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, da je pristupio na ispitno i izvještajno ročište 20. srpnja 2022., da je napravio uvid u cjelokupni predmet u fizičkom obliku te u elektroničkom obliku, sastavio tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava te predračun troškova i pregled imovine i obveza, stupio u telefonski i elektronički kontakt sa punomoćnikom stečajnog vjerovnika, a radi što brže razmjene informacija i unovčenja nekretnina koje čine stečajnu masu, pristupio na ispitno i izvještajno ročište održanom pred naslovnim sudom 20. srpnja 2022., otvorio je transakcijski račun stečajnog dužnika kod Hrvatske poštanske banke d.d. te obavio sve računovodstvene radnje, izradio pečat sa dodatkom "u stečaju", angažirao stalnog sudskog vještaka građevinske struke radi procjene tržišne vrijednosti imovine stečajnog dužnika, preuzeo u posjed imovinu stečajnog dužnika, redovito podnosio izvješća o stanju imovine predložio je sudu pozvati vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu svojih tražbina te sazivanje skupštine vjerovnika, podneskom je na spis predmeta od 18. veljače 2025. dostavljena tablica prijavljenih tražbina vjerovnika nižih isplatnih redova, podneskom je dostavljeno sudu prijedlog za sazivanja skupštine vjerovnika glede donošenje odluke sklapanju ugovora o kupoprodaji prodaju imovine stečajnog dužnika uz dostavu elaborata o procjeni vrijednosti nekretnine, u stalnoj je telefonskoj i elektroničkoj komunikacijom s vjerovnicima i s punomoćnikom vjerovnika utvrđivao daljnji tijek postupka radi što bržeg unovčenja stečajne mase, sklopljen je ugovor o kupoprodaji nekretnina, podnesen je prijedlog za zabilježbu temeljem kojeg prijedloga je proveden upis zabilježbe namjeravanog otuđenja nekretnine te je ishodoeno rješenje o upisu, po primitku cjelokupnog kupoprodajnog iznosa sukladno odredbama ugovora o kupoprodaji nekretnine ovjerio je tabularnu izjavu te pratio provedbu upisa prava vlasništva za korist kupca u zemljišnim knjigama, te će podnijeti završni račun u ovom stečajnom predmetu sukladno ranijim članskim pravima stečajnog dužnika iz sudskog registra.

5. Sukladno izvješćima stečajnog upravitelja te stanju spisa proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za određivanje nagrade za rad stečajnim upraviteljima u ovom stečajnom postupku.

6. Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015. i 104/2017. – dalje: SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za

svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

7. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/2015. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani

8. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

9. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti.

10. Također se ističe da su na temelju članka 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada

11. Člankom 10. Uredbe propisano je da ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

12. Iz stanja spisa, proizlazi da su ispunjeni uvjeti za primjenu citiranog članka 10. Uredbe pa ovaj sud zaključuje da u konkretnom slučaju nagradu za rad treba odrediti sadašnjem stečajnom upravitelju Anti Šeparoviću, ali i ranijoj stečajnoj upraviteljici Dunji Krstulović i to razmjerno poslovima koje je svaki stečajni upravitelj obavio u ovom stečajnom postupku.

13. Dunja Krstulović je dužnost stečajnog upravitelja obavljala od 24. ožujka 2017. kada je rješenjem u sudski registar određen upis stečajne mase iza dužnika ELEKTROKOMERC d.o.o., u stečaju, Split te je istim rješenjem određen i upis Dunje Krstulović kao stečajne upraviteljice dužnika, dok je rješenjem suda od 31. ožujka 2022. utvrđeno da joj je prestala dužnost stečajne upraviteljice po sili zakona, a za stečajnog upravitelja imenovan je Ante Šeparović koji će nastaviti obavljati tu dužnost do zaključenja ovog postupka.

14. Ocjenjujući obavljene poslove oboje stečajnih upravitelja ovaj sud utvrđuje da je prijašnja stečajna upraviteljica Dunja Krstulović podnosila izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, dostavila tablicu priznatih i osporenih

tražbina, pristupila na ispitno i izvještajno ročište održano 16. svibnja 2017. te je tijekom razdoblja obavljanja stečajno upraviteljske službe, formirana stečajna masa s osnova zakupa poslovnog prostora dužnika, odnosno unovčenja imovine na određeni rok (do prodaje) u ukupnom iznosu od 380.686,07 kuna.

15. S druge pak strane, sadašnji stečajni upravitelj Ante Šeparović je od preuzimanja dužnosti 31. ožujka 2022. obavio sve radnje koje su detaljno navedene pod točkom 4. obrazloženja ovog rješenja, a i do zaključenja ovog stečajnog postupka će morati obaviti sve daljnje potrebne radnje.

16. U odnosu pak na obavljeni posao od strane svakog stečajnog upravitelja, kao i vrijeme tijekom kojeg su isti obavljali dužnosti, za svakog pojedinog stečajnog upravitelja te njihov razmjer, kao i citirane članke Uredbe, a osobito s obzirom na sve ranije navedeno u ovom rješenju, kao i cjelokupno činjenično stanje ovog predmeta, ovaj sud u smislu članka 10. Uredbe ocjenjuje da ranijoj stečajnoj upraviteljici Dunji Krstulović pripada 6.379,80 eura, a Anti Šeparoviću 48.374,90 eura bruto.

17. U odnosu pak na zahtjev stečajnih upravitelja za naknadu nastalih troškova, ističe se da sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

18. Podneskom od 2. lipnja 2022. Dunja Krstulović je zatražila naknadu nastalih troškova u iznosu 2.000,00 kuna neto, a koji se odnose paušalne troškove nastalih tijekom 5 godina obavljanja stečajno upraviteljske dužnosti i to troškove izrade pečata, raznih uredskih potrepština, prijevoza, telefonskih i poštanskih usluga.

19. Zaključkom ovog suda od 4. rujna 2025. naloženo je stečajnom upravitelju Anti Šeparoviću da u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sudu dostaviti obrazloženje i dokaze za stvarno nastale troškove čije se određivanje traži u iznosu 411,77 eura bruto (točka I. izreke), dok je ranija stečajna upraviteljica Dunja Krstulović pozvana da u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dopuniti zahtjev za naknadu stvarno nastalih troškova od 2. lipnja 2022., na način da sudu dostavi obrazloženje i dokaze za stvarno nastale troškove čije se određivanje traži (točka II. izreke) uz upozorenje da ako sudu u ostavljenom roku ne bude dostavljeno traženi, da će odluka o stvarno nastalim troškovima biti donesena na temelju stanja u spisu (točka III. izreke).

20. Podneskom od 9. rujna 2025. stečajni upravitelj Ante Šeparović je izjavio kako je iznos stvarno nastalih troškova čije se određivanje traže u iznosu 411,77 eura bruto iznos troškova koji su nastali ranijoj stečajnog upraviteljici te da on ne posjeduje dokumentaciju za dokazivanje tog iznosa.

20.1. Podneskom od 17. rujna 2025. ranija stečajna upraviteljica Dunja Krstulović navela je da je izdatke za troškove nastale u obavljanju dužnosti iskazala (prvi put) u propisanom obrascu O21 Izvješće SU o stanju stečajne mase od 23.

ožujka 2018. (iznos 326,66 kuna, inicijalni trošak nastao do 22. ožujka 2018.). Budući da joj izdatak za navedene troškove nije namiren do datuma predaje dužnosti novoimenovanom stečajnom upravitelju, zbog proteka vremena dio računa je izgubio čitljivost te da ih nije sadržala. Zbog toga da nije u mogućnosti dokumentirati traženi iznos naknade za izdatke niti priložiti obračun kamate do mogućeg datuma isplate. Ovo je jedini razlog zbog kojeg je njen izračun izdataka za troškove iskazan u paušalnom iznosu, a da je uvidom u spis razvidan nastanak ovih izdataka.

21. Iz stanja spisa proizlazi da je stečajna upraviteljica dokazala jedino nastali trošak u ukupnom iznosu 198 kuna, odnosno 26,28 eura, i to računima koji se nalaze na stranici 313 spisa. Za ostali traženi trošak stečajna upraviteljica ne dostavlja nikakvu dokumentaciju niti dokaze, zbog čega isti ne mogu biti priznati niti joj se može priznati trošak u paušalnom iznosu, već samo onaj koji je dokazan, a sve sukladno citiranom članku 94. stavku 3. SZ-a.

21.1. Stoga je ranijoj stečajnoj upraviteljici dosuđena naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu 26,28 eura neto, dok je za više traženih 265,45 eura neto zahtjev odbijen kao neosnovan.

21.2. Na navedeni neto iznos sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20., 138/20., 151/22. i 114/23.) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

22. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 23. rujna 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ante Šeparović, Zagreb, Slavonskog ulica 1/I
- Dunja Krstulović, Split, Vinkovačka 41
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3087c-e1053**

Kontrolni broj: **0e3e1-7ba27-3d7cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.